

# 奥尔曼马克思主义教育观的辩证品格及其启示

田世锭, 顾保杰

(杭州电子科技大学马克思主义学院, 浙江 杭州 310018)

**摘要:**当代英美辩证法马克思主义的主要代表伯特尔·奥尔曼, 长期坚持在发达资本主义社会中从事马克思主义理论教育, 形成了具有鲜明辩证品格的马克思主义教育观。在这种辩证的马克思主义教育观视域中, 教育背景、教育主体、教育过程和教育结果无不具有辩证性质。这种教育观启发我们, 在我国的马克思主义理论教育中, 教育者应当深入理解和牢固掌握马克思主义辩证法; 马克思主义辩证法应当成为教育的重要内容并贯穿始终; 教育过程应当切实实践行马克思主义辩证法; 受教育者是否掌握马克思主义辩证法并能有效运用, 应当成为评价教育效果的重要依据。

**关键词:**伯特尔·奥尔曼; 马克思主义教育观; 辩证品格; 马克思主义辩证法; 内在关系辩证法

[中图分类号]G41 [文献标识码]A [文章编号]1672-934X(2024)03-0001-07

DOI:10.16573/j.cnki.1672-934x.2024.03.001

## The Dialectic Character of Bertell Ollman's View on Marxist Education and Its Enlightenment

Tian Shiding, Gu Baojie

(School of Marxism, Hangzhou University of Electronic Science and Technology, Hangzhou, Zhejiang 310018, China)

**Abstract:** Bertell Ollman, the main representative of contemporary British and American dialectical Marxism, has been engaged in Marxist education in the developed capitalist society for a long time, and has formed a Marxist view on education with distinct dialectical character. In this dialectical Marxist view on education, the educational background, subject, process and results are all full of rich dialectical nature. His educational view inspires us that, in our Marxist education, educators should have an in-depth understanding of and a firm grasp of Marxist dialectics; that Marxist dialectics should be an important part of education and run through the educational process where dialectics should be practised earnestly; and that whether the educated could master and use it effectively should be an important basis for evaluating the effectiveness of education.

**Key words:** Bertell Ollman; view on Marxist education; dialectic character; Marxist dialectics; the dialectics of internal relations

当代英美辩证法马克思主义的主要代表、坚持在发达资本主义社会中从事马克思主义理论教育, 并取得了显著效果, 形成了颇具特色的美国纽约大学政治学教授伯特尔·奥尔曼, 长期

收稿日期: 2024-02-25

基金项目: 国家社会科学基金一般项目(20BKS160)

作者简介: 田世锭(1967—), 男, 教授, 博士, 主要从事马克思主义基本原理与国外马克思主义研究;  
顾保杰(1998—), 男, 助理研究员, 主要从事马克思主义基本原理与国外马克思主义研究。

马克思主义教育观<sup>[1]</sup>。概而言之,其最主要的内容在于教育者必须是理直气壮的马克思主义者;必须将马克思主义作为一个有机体,自始至终强调马克思主义的系统性和整体性;在整个马克思主义理论教学过程中必须突出和强调马克思主义辩证法;教育的主要目标是使学生接受马克思主义这样一种世界观和方法论,并认识到马克思主义不是知识史,不是政治传记,也不是党派辞令,而是关于当代资本主义唯一充分的解释;学生的课业成绩不是通过期末考试,而是依据其学习日志予以确定<sup>[2]</sup>。可见,坚持和运用马克思主义辩证法并因此具备十分鲜明的辩证品格,是奥尔曼马克思主义教育观最为重要的特征。本文拟从教育背景、教育主体、教育过程和教育结果四个方面,对奥尔曼马克思主义教育观的辩证品格加以分析,进而探讨其对我国马克思主义理论教育的启示。

### 一、教育背景的辩证性

当代发达资本主义社会是奥尔曼从事马克思主义理论教育的现实背景,也是其马克思主义教育观视域中的教育背景。这是一个充满辩证法的教育背景,其辩证性质主要体现在四个方面。

首先,当代资本主义社会“充满了各种错综复杂的矛盾”<sup>[3](P212)</sup>,而“每一种事物好像都包含有自己的反面”<sup>[4](P307)</sup>。在当代资本主义社会各种错综复杂的矛盾中,最为主要的是资本主义生产力与资本主义生产关系的矛盾、社会生产与私人占有的矛盾、使用价值与交换价值的矛盾、竞争与合作的矛盾、生产过程中资本与劳动的矛盾、阶级斗争中资产阶级与工人阶级的矛盾、政治民主与经济奴役的矛盾、科学与意识形态的矛盾等。正是这些错综复杂的矛盾使资本主义尤其是当代资本主义社会中的一切都走向了反面。比如,本来具有减少人类劳动和使劳

动更有成效的机器导致了饥饿和过度疲劳;技术的胜利在一定程度上导致了道德的败坏等。

其次,当代资本主义中蕴含着大量的社会主义潜在,以致“关于社会主义/共产主义的可能性的根据在四面八方包围着”人们,甚至于“能够被每一个人看见”<sup>[3](P206)</sup>。这种“潜在”或“根据”体现在三个层面:一是已经处于社会主义边缘的,诸如工人和消费者的合作、公共教育、市属医院、政治民主、国有化的企业等;二是那些似乎与社会主义没有直接关系的条件,比如发达的工业、巨大的物质财富、高水平的科学技术、有组织的结构、教育和文化等;三是一些资本主义本身的严重问题所显示的反面,比如当代资本主义社会的巨大财富以及创造更多财富的能力所显示的物质欲望的终结;当代资本主义社会有限的和运转不灵的政治民主所显示的每个人都能切实参与的全社会的民主管理;当代资本主义社会不断增加的失业所显示的共同分担的工作、更少的工作时间和更多的自由时间等。

再次,尽管当代资本主义社会充满着错综复杂的矛盾,蕴含着大量能够被每一个人看到的社会主义潜在,但绝大多数民众却无法看到当代资本主义社会中的社会主义潜在,无法正确认识当代资本主义社会的现在、过去和未来。因为他们没有掌握马克思主义辩证法,只看到进入他们生活中的一个人、一份工作、一个地方等具体要素,而看不到当代资本主义社会这个整体;他们把现在、过去与未来完全隔离开来而陷入“思想的牢笼”,将资本主义的现在永恒化<sup>[3]“序言”PIV.P207)</sup>。于是,当代资本主义中的各种“矛盾”便只能表现为困扰他们的大量“悖论”:为什么快速发展的技术创新本可以使人们的生活更加便捷,却反而使人们劳动的时间更长、难度更大,并使战争变得更为血腥?为什么大量的财富却伴随着极端的贫穷等<sup>[5]</sup>?

最后,资产阶级意识形态“从来没有如此切

实可行或有效”地阻止人们对当代资本主义社会正在发生的事情的理解<sup>[3](P204)</sup>。资产阶级试图利用国家暴力机器,以及宣传媒体、教会、学校等意识形态工厂,将人们变为“白痴”<sup>[6](P92)</sup>,使当代资本主义社会中所有反常的、不公平的、不可接受的事情变得看上去是正常的、公平的、自然的甚至是合乎需要的。不仅如此,资产阶级还设法使社会主义和共产主义始终成为一种被严加保守的秘密,以确保没有人了解到社会主义和共产主义实际上就是有关自由的东西,同时还不断重复“共产主义”已经在一些不发达国家试行过而且失败了谣言<sup>[3](“序言”PII)</sup>。

## 二、教育主体的辩证性

在奥尔曼看来,被理解为卡尔·马克思和弗里德里希·恩格斯思想的马克思主义为我们讲述了资本主义与共产主义(包括其低级阶段社会主义)这“两座城市的故事”<sup>[3](“序言”PI)</sup>。可见,马克思主义理论的教育者或教育主体实质上就是资本主义与共产主义(包括其低级阶段社会主义)这“两座城市的故事”的讲述者,是资本主义现在、过去与未来的故事讲述者。而资本主义尤其是当代资本主义充满着辩证法,唯有辩证的认识方能正确理解资本主义尤其是当代资本主义的现在、过去与未来。

首先,马克思主义理论的教育主体必须深入理解和牢固掌握马克思主义辩证法。按照奥尔曼的观点,关于马克思主义辩证法的重要著作,通常可以把属于辩证法词汇范畴中的某一个作为核心词汇来加以区别。不同的人有不同的核心词汇,例如,对卢卡奇来说,是“总体”概念;对毛泽东来说,是“矛盾”;对杜娜叶夫斯卡娅来说,是“否定的否定”;对斯科特·米克尔来说,是“本质”;对奥尔曼来说,是“内在关系”。基于此,我们将奥尔曼所界定的马克思主义辩证法称为“内在关系辩证法”。内在关系辩证法是由辩证哲学、辩证方法和辩证实践构成的一

个关系整体。辩证哲学包括本体论和认识论:本体论将现实理解为由“关系”和“过程”构成的关系整体,任何事物与其周围其他一切事物之间的关系、它的现在与其真实的过去和可能的未来之间的关系,都是一种内在关系;认识论指以认识作为关系整体之现实的“范围的抽象”“概括层次的抽象”和“角度的抽象”等独特的抽象模式。辩证方法是恰当地运用认识论中范围、概括层次和角度等抽象模式,来处理具体问题的一种方法。辩证实践包括理论实践和政治实践。在内在关系辩证法中,辩证哲学是根本前提,辩证方法也很重要,但其根本目的在于促使人们掌握辩证方法来完成辩证实践,即分析和认识当代资本主义及其未来,进而采取切实的行动来变革当代资本主义,促进其向社会主义转变。

其次,马克思主义理论的教育主体必须能够有效运用马克思主义辩证法。一是能够有效运用马克思主义辩证法认识教育背景的辩证性。很显然,如果马克思主义理论的教育主体本身都不能有效运用辩证法,并深入认识当代资本主义社会的内在矛盾及其蕴含的社会主义潜在,那么,有效的马克思主义理论教育就没有最基本的前提。二是能够有效运用马克思主义辩证法认识教育对象的复杂性。恩格斯曾说,“工人之所以能够如此强烈地反抗有产者的暴政,应当归功于他所受的教育,或者更确切地说,应当归功于他没有受过教育。”<sup>[7](P104)</sup>其中,“所受的教育”意指无产阶级的教育,其目的在于启发工人阶级使之反抗资产阶级;“没有受过的教育”则是指资产阶级的教育,其目的在于使工人“俯首帖耳地顺从占统治地位的政治和宗教”,“唯唯诺诺、任人摆布和听天由命”<sup>[7](P130)</sup>,甚至把工人“训练成机器”<sup>[7](P417)</sup>。教育对象的复杂性在于,当代资本主义社会中“所受的教育”与“没有受过的教育”其实都在“教育”工人阶级,并且在工人阶级中产生了复杂的影响。



三是能够有效运用马克思主义辩证法认识教育任务的艰巨性。当代发达资本主义向社会主义过渡最主要的障碍不在于客观条件的不成熟,而在于主观条件的不具备<sup>[8]</sup>。因此,启发和培育无产阶级的阶级意识和社会主义意识,是在当代发达资本主义社会中进行马克思主义理论教育的根本目的。而在当代发达资本主义社会中,市场“神秘化还会涌到生活的其他领域,涌到家庭、政治、文化和教育”,“试图对这时的人们进行社会主义价值观的教育也不会有什么大的结果,因为交换中的日常经历教育人们的是另一些东西”<sup>[6](P20)</sup>。可见,在当代发达资本主义社会中,通过马克思主义理论教育启发和培育无产阶级的阶级意识和社会主义意识,绝不是一朝一夕的事情,而是一项长久性、持续性、极具挑战性的历史任务。

### 三、教育过程的辩证性

在奥尔曼的马克思主义教育观视域中,可以从教育内容和教育方法两个方面来体会和认识教育过程的辩证性质。

首先,马克思主义理论的教育内容充满着辩证性质。一是如果马克思主义本身是关于资本主义与共产主义(包括其低级阶段社会主义)这“两座城市的故事”,那么这“两座城市的故事”就是马克思主义的主要教育内容。如果按照内在关系辩证法,资本主义本身就是一种“关系”,它的过去和未来也是其现在的一部分,那么这“两座城市的故事”实际上就成了关于资本主义城市的现在、过去与未来的故事。不过,这里的“现在”不是也不能是与“过去”和“未来”隔离开来的思想牢笼。另外,如果按照内在关系辩证法,资本主义处在自我否定的过程之中,那么当资本主义自我否定以致发生质变,它就“变成了某种别的东西”<sup>[3](P11)</sup>。对任何人而言,野蛮主义、生态自杀和核毁灭,或者三者的某种结合,都是不可接受的,他们只能将共产主义作为

一种现实的可能加以选择,所以,共产主义(包括其低级阶段社会主义)是资本主义的未来,而资本主义是共产主义(包括其低级阶段社会主义)的过去。这就说明共产主义(包括其低级阶段社会主义)与资本主义之间有一种内在关系。因此,奥尔曼特别强调,当前我们需要做的正是“重建资本主义与共产主义之间的必要联系”<sup>[4](P316)</sup>。二是马克思主义理论本身蕴含着整体与部分的内在关系。一方面,按照内在关系辩证法,马克思主义理论本身就是一个有机体,所以,马克思主义理论的教育内容必须强调马克思主义的系统性和整体性,而不能随意将马克思主义理论的整体割裂为相互独立的诸如马克思主义哲学、马克思主义政治经济学等部分。另一方面,不能因为对马克思主义理论整体性的强调而贬低或忽视其中的部分和细节。因为,只有在这些部分的相互联系中学习和研究,马克思主义理论的整体才能被理解<sup>[2]</sup>。三是如果说只有马克思主义辩证法,或内在关系辩证法,才是正确认识资本主义的“唯一明智的方法”<sup>[3](P204)</sup>,那么,内在关系辩证法本身就是马克思主义理论极为重要的教育内容。因此,马克思主义理论就应该将内在关系辩证法这一“我们今天能够认识并非是不切实际的想法的社会主义未来的最好方法”<sup>[3](P219)</sup>,交给工人阶级和其他受压迫的人们。

其次,马克思主义理论的教育方法充满着辩证性质。在奥尔曼的马克思主义教育观视域中,马克思主义的教育教学过程自始至终都是教育者引导受教育者,在大量阅读《共产党宣言》《资本论》《社会主义从空想到科学的发展》等经典著作的基础上,针对一些问题或是对问题的评论进行讨论<sup>[2]</sup>。正是在这种“仁者见仁,智者见智”的讨论过程中,受教育者逐渐领会马克思主义理论及其揭示的人类社会发展规律,逐渐领会资本主义与共产主义(包括其低级阶段社会主义)这“两座城市的故事”。

#### 四、教育结果的辩证性

从前文相关论述可见,马克思主义理论教育远不是一种具体知识的教育,而是一种认识资本主义与共产主义之间内在关系的世界观和方法论教育,其所要达到的教育结果当然不在于受教育者能够牢固掌握某个具体的知识点,而在于他们要理解和接受马克思主义的世界观和方法论<sup>[2]</sup>,并能够运用马克思主义的世界观和方法论来认识世界和改造世界。从最直接的意义上讲,马克思主义理论教育的结果就在于受教育者能够真正掌握马克思主义辩证法,掌握认识世界和改造世界的辩证技艺,并能够运用马克思主义辩证法来认识和改造当代资本主义世界。这样的教育结果本身也具有丰富的辩证性质。

首先,受教育者不再局限于各种具体要素,而是能够看到和理解当代资本主义,并且能够辩证看待自我与资本主义的关系。如果受教育者理解和掌握了内在关系辩证法,那么他们在观察和认识世界及人类社会的时候,就不会再局限于各种具体要素,而是会以整体为出发点,从整体逐渐深入部分,并在整体与部分的内在关系中认识整体和部分,最终达到对整体更充分的理解<sup>[3](P8)</sup>。这样,奥尔曼所说的“人们没有看到资本主义,就更谈不上理解资本主义”<sup>[3](“序言”PV)</sup>的情况将不会再次发生。相反,他们能够全面、客观地看待资本主义和当代资本主义社会,理解其固有的阶级性、资本性和暂时性<sup>[9]</sup>,以及虚幻的资产阶级民主背后所隐匿的经济和精神奴役。

其次,受教育者不再局限于当代资本主义,而是能够看到和理解当代资本主义与共产主义(包括其低级阶段社会主义)之间的内在关系,并且能够看到当代资本主义社会中大量的社会主义潜在。如果受教育者理解和掌握了马克思主义辩证法,那么就能够充分理解社会主义和

共产主义是当代资本主义的未来,而当代资本主义也是社会主义和共产主义的过去和必要前提。而且,既然能够认识和理解当代资本主义与社会主义和共产主义之间的内在关系,那么他们也就能够理解社会主义是从资本主义尤其是当代资本主义社会中萌发起来的。这样,他们就能够理解困扰他们的那些所谓的“悖论”本质上并不是“悖论”,而是当代资本主义社会所固有的“矛盾”<sup>[5]</sup>。正是这些“矛盾”的解决方式决定了当代资本主义社会必然会过渡到社会主义社会,而且当代资本主义社会中已经产生和存在大量的“比马克思时代更多、更明显的”社会主义潜在。因此,他们从自动化和机器人化、全球化的蔓延、交通和通信的发展,以及用以解决失业率上升、生产资料和劳动力大量浪费、大规模粮食短缺、经济不平等加剧等问题的物质和智力手段中,都能够深切地感受到,“资本主义所创造的新共产主义世界”几乎在“任何地方”都“正直面着”他们<sup>[4](P314)</sup>。

最后,受教育者不再局限于认识当代资本主义,而是能够由学习和掌握马克思主义的理论实践走向改变当代资本主义的政治实践,并在主客体的相互作用中变革资本主义、实现社会主义。按照奥尔曼的观点,马克思主义理论的教育本身只是一种理论实践,对于旨在改变世界而不仅仅是解释世界的马克思主义理论而言,理论实践本身并不是目的,还有待于转向政治实践。所以,在当代资本主义社会中进行马克思主义理论教育的最终结果在于,受教育者在看到和理解当代资本主义及其自我与资本主义的关系、看到和理解当代资本主义与共产主义(包括其低级阶段社会主义)之间的内在关系以及当代资本主义社会中大量的社会主义潜在的基础上,摆脱苏联解体、东欧剧变所造成的“对未来的羞怯”<sup>[3](P204)</sup>,转而坚定对社会主义与共产主义的理想信念,并致力于推进当代资本主义社会向社会主义社会的过渡。

## 五、奥尔曼辩证马克思主义教育观的启示

中国共产党和中国人民在客观规律性与主体选择性的辩证关系和主体与客体的相互作用中,取得了新民主主义革命、社会主义革命和建设、改革开放和社会主义现代化建设、新时代中国特色社会主义的伟大成就。而今,我国已经开启全面建设社会主义现代化国家的新征程。但是,我们依然要承认,如何进一步开展有效的马克思主义理论教育,更好地培养中国特色社会主义事业的建设者和接班人,仍然是我们必须面对和解决的一个重要问题。虽然奥尔曼的辩证马克思主义教育观是在当代资本主义社会语境中形成的,旨在解决在当代资本主义社会中有效进行马克思主义理论教育的问题,但马克思主义理论本身的普遍性决定了它对我们具有重要启示。

第一,马克思主义理论的教育者应当深入理解和牢固掌握马克思主义辩证法。事实上,在我国进行马克思主义理论教育的背景同样充满着辩证法,具有丰富的辩证性。不仅中国特色社会主义建设在快速推进,而且世界格局也在急剧演变,社会主义与资本主义的两制竞合关系在不断变化。因此,在我国进行马克思主义理论教育,也需要在整体与部分的内在关系中把握和教授马克思主义理论,需要在资本主义与共产主义(包括其低级阶段社会主义)的内在关系中把握和讲好这“两座城市的故事”。与奥尔曼一样,我们的马克思主义理论教育者本身必须牢固掌握、深入理解和有效运用马克思主义辩证法。马克思说,“教育者本人一定是受教育的。”<sup>[7](P134)</sup>因此,我们的马克思主义理论教育者应该坚持研读马克思主义经典著作,从而夯实自己的马克思主义理论功底,把握马克思主义辩证法的主要内容、价值意义与重要地位,体悟马克思主义辩证法的本真意涵,并在联系历史与现实的过程中提升自身运用马克思主义

辩证法的能力。

第二,马克思主义辩证法应当成为马克思主义理论教育的重要内容并贯穿始终。无论是马克思主义辩证法本身,还是运用这种方法来理解马克思主义理论的部分与部分之间、部分与整体之间的关系,抑或是运用这种方法理解人类社会的发展规律,理解资本主义与共产主义(包括其低级阶段社会主义)这“两座城市的故事”,理解社会形态依次演进与跨越发展之间的内在关系,理解客观规律性与主体选择性、必然与自由之间的内在关系,理解人与自然之间的内在关系等,其实都是对马克思主义辩证法的学习和运用<sup>[10]</sup>。可见,使受教育者掌握方法论比传授具体知识更为重要。因此,我们的马克思主义理论教育者应该像奥尔曼那样,在整个马克思主义理论教育教学过程中,将马克思主义辩证法作为教育内容的重中之重,并“自始至终突出和强调”<sup>[2]</sup>马克思主义辩证法。

第三,马克思主义理论的教育过程应当切实实践马克思主义辩证法。马克思主义理论的教育过程本身属于理论实践的过程。在这个过程中,教育者应当把握马克思主义理论的系统性和整体性,从作为整体的马克思主义理论出发,不仅要基于这种系统性和整体性去把握和教授哲学、政治经济学、科学社会主义等相关内容,而且要基于这种系统性和整体性去把握和教授马克思主义理论在全球化、时代化和民族化的过程中所形成的各种理论形态。将马克思主义理论本身分割成各种各样的学科,对于深入研究相关学科的具体内容固然是必要的和有益的,但如果不能基于内在关系辩证法并从整体到部分再从部分到整体地去把握马克思主义理论整体与各个学科之间以及各个学科相互之间的关系,就会对马克思主义理论的系统性和整体性造成损害,也会因此对相关学科的具体内容造成损害。因此,我们的马克思主义理论教育者应该像奥尔曼那样,打破学科壁垒和桎



桔,自觉维护并使受教育者充分理解和把握马克思主义理论的系统性和整体性。奥尔曼认为,马克思主义辩证法最引人注目之处是“对知行之间由辩证法本身所引起的必然联系的强调”<sup>[3][P15]</sup>。因此,我们的马克思主义理论教育者应该像奥尔曼那样,努力使受教育者将马克思主义理论内化于心、外化于行。同时,马克思主义理论教育是我国思想政治教育的重要组成部分,我们的马克思主义理论教育者在教育过程中,要运用马克思主义辩证法深入理解和有效践行守正与创新的内在关系,坚持在守正中创新,在创新中守正。

第四,受教育者是否掌握马克思主义辩证法并能够有效运用,应当成为评价马克思主义理论教育效果的重要依据。无论是在当代资本主义国家进行马克思主义理论教育,还是在社会主义国家进行马克思主义理论教育,所要达到的教育效果都是使受教育者理解和接受马克思主义的世界观和方法论,并能够运用马克思主义的世界观和方法论来认识和改造世界。但是,与运用马克思主义辩证法认识当代资本主义并推动当代资本主义向社会主义过渡的目的不同,我国的马克思主义理论教育所要达到的主要目的在于:一是受教育者能够运用马克思主义辩证法分析马克思主义中国化时代化与马克思主义、中国特色社会主义与社会主义的内在关系,从而能够在特殊性与普遍性的内在关系中深刻理解马克思主义中国化时代化和中国特色社会主义在马克思主义发展史和社会主义建设史上的重要地位和意义;二是受教育者能够运用马克思主义辩证法分析资本主义、社会主义、共产主义三者之间的内在关系,从而能够理性认知当代资本主义与社会主义两制竞合的

现在与未来,理性认知中国特色社会主义的共同理想和共产主义的远大理想;三是受教育者能够运用马克思主义辩证法分析理论与实践的内在关系,从而积极投身于伟大的中国特色社会主义现代化建设,并能充分理解国内问题与全球问题的内在关系,自觉关注和应对生态问题、全球化问题等。如果实现了这样的目标,我们的马克思主义理论教育就是有效的。

### [参考文献]

- [1] 田世锭. 英美辩证法马克思主义哲学研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2013: 4.
- [2] 田世锭. 奥尔曼的马克思主义教育方法及其启示[J]. 思想教育研究, 2009(1): 41-43.
- [3] [美]伯特尔·奥尔曼. 辩证法的舞蹈: 马克思方法的步骤[M]. 田世锭, 何霜梅, 译. 北京: 高等教育出版社, 2006.
- [4] [美]伯特尔·奥尔曼. 共产主义: 辩证和科学的马克思主义方法[M]// 田世锭, 编, 江洋总, 主编. 新帝国主义论第1版. 北京: 中国人民大学出版社, 2021.
- [5] Ollman B. Marxism and the philosophy of internal relations; or, how to replace the mysterious "paradox" with "contradictions" that can be studied and resolved[J]. *Capital & Class*, 2015, 39(01): 7-23.
- [6] [美]伯特尔·奥尔曼. 市场社会主义: 社会主义者之间的争论[M]. 段忠桥, 译. 北京: 新华出版社, 2000.
- [7] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 北京: 人民出版社, 2012.
- [8] 田世锭. 当代英美马克思主义的困境及其启示[J]. 社会主义研究, 2015(6): 36-41.
- [9] 田世锭. 奥尔曼“内在关系的辩证法”视角下的当代资本主义[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2008: 104-140.
- [10] 田世锭, 徐艳华. 资本主义批判的世界视域与落后国家的解放之路[J]. 长沙理工大学学报(社会科学版), 2023(2): 35-41.